

Resultados de Laboratorios ACA

Ing.Agr. Hugo Favero
Sr. Sergio Gómez

COMO TODOS LOS AÑOS, PRESENTAMOS LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS LABORATORIOS DE ACA, EN COMPARATIVA CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LA INDUSTRIA. ACA COMO INSTITUCIÓN REALIZA UN GRAN ESFUERZO EN TODO EL PAÍS PARA QUE EL PRODUCTOR TENGA UNA REFERENCIA VÁLIDA DE LA CALIDAD DE SU ARROZ Y PUEDA MONITOREAR A TRAVÉS DE TODA LA ZAFRA ESTOS PARÁMETROS. NO NOS CANSAMOS DE INSISTIR EN LA IMPORTANCIA DE ESTE SEGUIMIENTO YA QUE ES UN COMPONENTE MUY IMPORTANTE DEL RETORNO ECONÓMICO A LA EMPRESA.

ANTECEDENTES

Queremos destacar que la zafra finalizada, al igual que la anterior 2020/2021, tuvo un muy buen comienzo con alrededor del 90% de la siembra realizada en fecha óptima -fines de setiembre y octubre-. Esta condición permitió desarrollar cultivos con un alto potencial, el cual se concretó en la mayor parte del país. Otra característica de esta zafra fueron las muy altas temperaturas, que en zonas puntuales produjeron graves problemas de esterilidad en panoja al momento de la floración y, sumado a la falta de precipitaciones, redundó en agua insuficiente para mantener el riego adecuado en los cultivos. Esta situación trajo aparejado áreas abandonadas, riegos deficientes y problemas de calidad muy importantes, principalmente en la zona norte.

Aun con estos problemas, se lograron muy buenos rindes físicos de 9.200 kilogramos por hectárea, lo que representa el segundo récord histórico -a tan solo 200 kilogramos por debajo de la zafra pasada- y calidades buenas que compensaron en los promedios las malas calidades en las zonas con problemas de riego que destacábamos anteriormente.

RESULTADO DE COMPARATIVOS ACA-MOLINOS

Este año los resultados obtenidos revierten la tendencia observada en años anteriores, en los cuales ACA-Molinos se fueron distanciando a pesar de que en la zafra 2018/2019, de común acuerdo, se creó una comisión para explicar el origen de las diferencias. Incluso con esta disminución en la diferencia obtenida creemos que continúa resultando excesiva, ya que ACA sigue detectando en el correr de la zafra diferencias puntuales muy importantes en todas las industrias, y que a pesar de los reclamos no se corrigen de manera significativa.

ATENCIÓN

Esta situación se repite año a año, por lo que ACA decidió en esta zafra tener como referencia al LATU, al cual se le enviaron más de cien muestras, gemelas de las que comparamos con la industria. De esta manera tenemos otro dato, de modo que a la Asociación como a la industria les sirva como apoyo cuando se dan desviaciones importantes.

A pesar de los esfuerzos realizados de parte de ACA, seguimos detectando que algunas prácticas llevadas a cabo por la industria en las rutinas de laboratorio están por fuera de lo estipulado en el decreto MGAP N° 544/987, el cual regula la comercialización de arroz entre productores e industria. Además de esta irregularidad, que parte de una decisión política de cada molino, existen los errores humanos en la manipulación de las muestras, para los cuales la industria no tiene respuesta inmediata ni contundente que haga revertir los resultados que se desviaron.

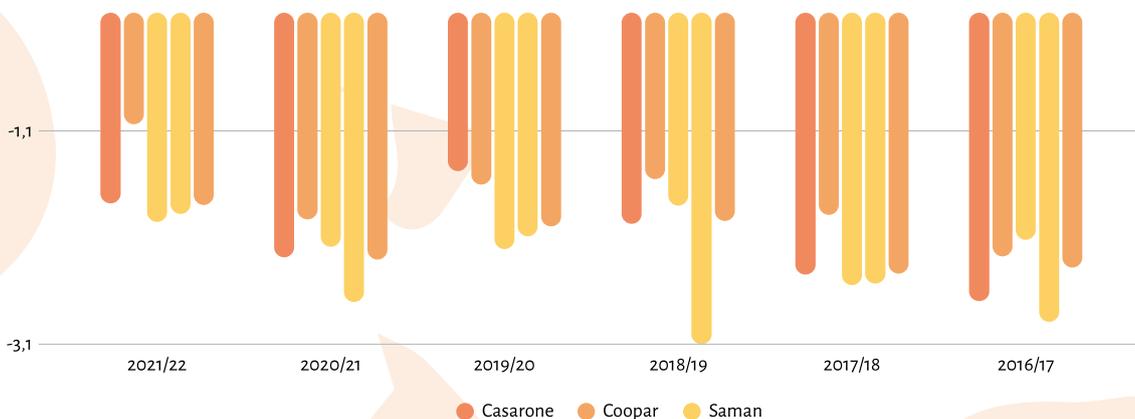
MERMA

Comenzando por la Merma, esta es la diferencia entre los resultados de todos los análisis (Humedad, Basura, Blanco Total, Entero, Mancha y Yeso) obtenidos por los laboratorios de ACA y los resultados obtenidos por la industria. Este año la diferencia o Merma en los análisis de ACA frente a las cuatro principales industrias (Saman, Casarone, Coopar y Viterra) fue de 1,80% frente 2,31% de la zafra 2020/2021, a 2% de la zafra 2019/2020 y a 1,95% de la zafra 2018/2019.

Al analizar por industria vemos que Saman queda como la empresa de mayor diferencia con 1,96%, seguida por Viterra 1,88%, Casarone 1,78% y Coopar 1,04%. Salvo esta última industria, las demás están por arriba de la diferencia de 1,5% aceptada por ACA como máxima. Para ser más explícito, el molino que tiene mayor Merma o descuento, Saman, descuenta 1,96% más que si al productor se le pagara por el análisis de ACA.

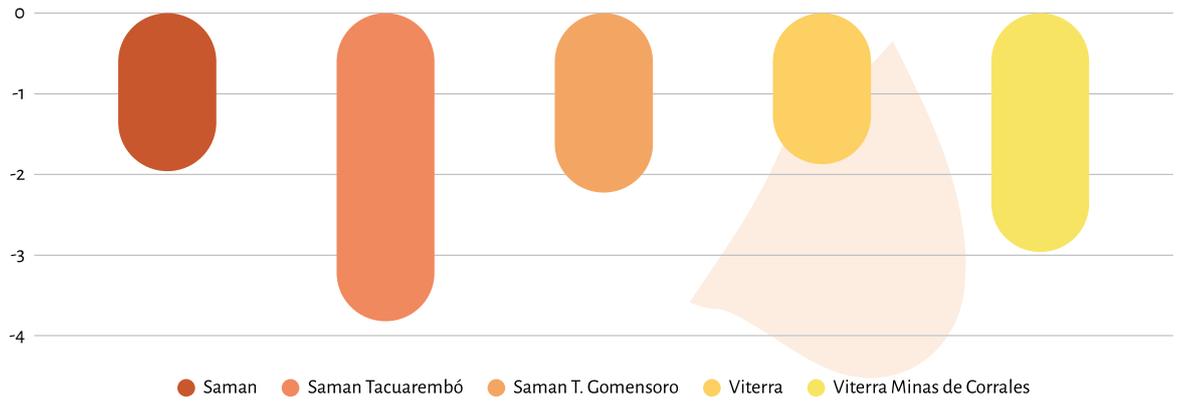
En el cuadro 1 graficamos cómo ha sido la evolución de estas diferencias en las distintas industrias en los últimos cinco años. Como todos los años, al analizar más detalladamente vemos que las diferencias dentro de cada empresa son mayores a las mostradas entre distintas empresas. Esta situación ha sido reclamada permanentemente por ACA ya que se nota claramente que cada recibo tiene rutinas particulares, no siguiendo un protocolo único.

He hecho, la Asociación compara resultados de análisis de arroz con quince recibos de las cuatro principales empresas de manera igualitaria y anónima. Por otra parte, da el mismo tratamiento a to-

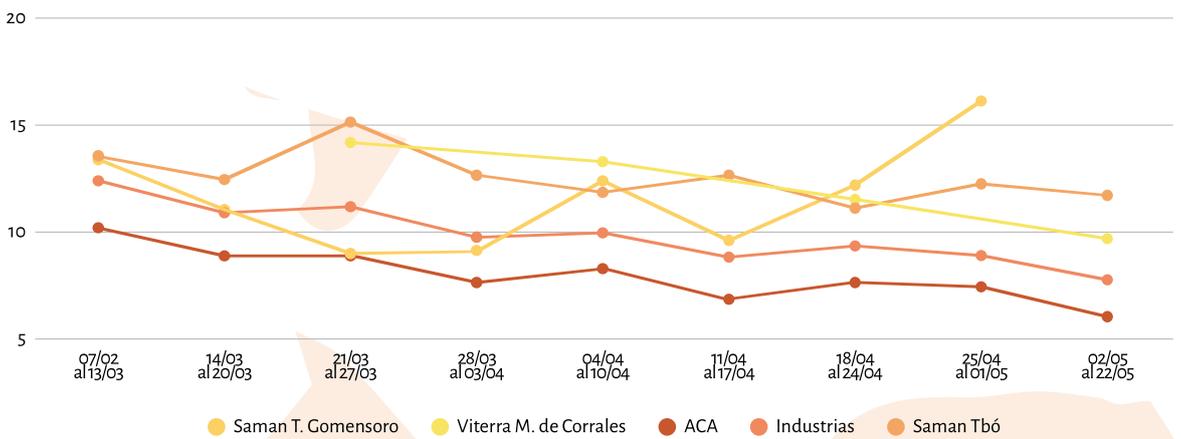


◀ Cuadro 1
Evolución de la diferencia de % de descuento de Merma de las cuatro Empresas del Convenio con ACA en las últimas 6 zafras.

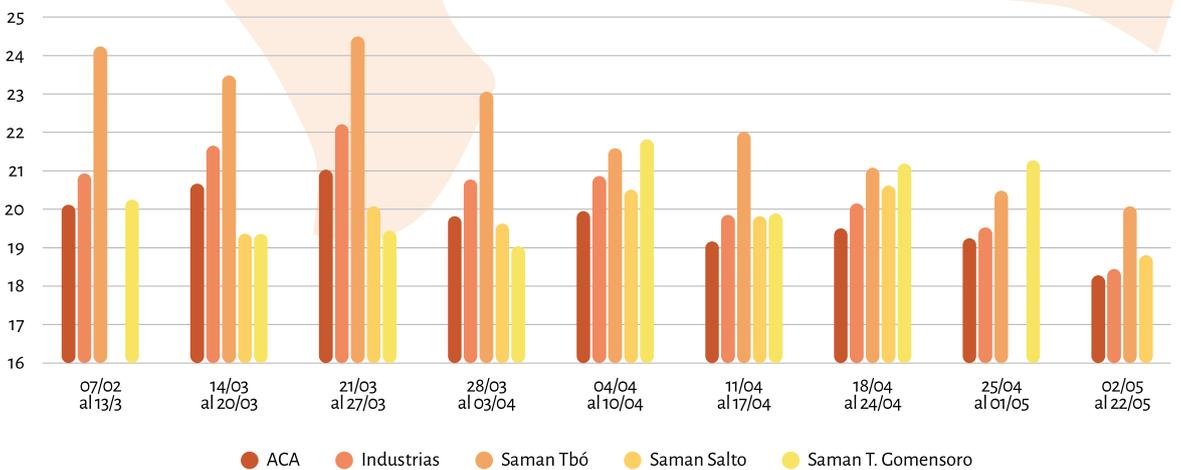
Cuadro 2 ▶
Comparación de los tres Recibos con mayor % de descuento de Merma con respecto al % de sus Empresas.



Cuadro 3 ▶
Evolución de los tres Recibos de mayor % de Merma, el % promedio de ACA y % promedio de todas las Industrias.



Cuadro 4 ▶
Evolución de los tres Recibos con mayor % de diferencia en Humedad, con el % Promedio de A.C.A. y el % de todas las Industrias.



das las muestras recibidas y cumple estrictamente con lo estipulado en el decreto MGAP N° 544/987. ACA realiza el reclamo de desviaciones con respecto al promedio de las diferencias de los quince recibos, o sea que cuando un recibo de una empresa dada está por arriba de ese promedio, básicamente está desfasado con sus colegas. Como ocurre todos los años, los recibos con mayor Merma están totalmente desfasados con el promedio de la empresa a la cual pertenecen, como vemos en el cuadro 2.

Los tres recibos de mayor Merma o diferencia son Saman Tacuarembó con 3,82%, frente a 3.26% del año pasado, Viterra Minas de Corrales con 2,96%, frente a 3,76% y cierra el podio Saman Tomás Gomensoro con 2,23%, frente a 2,51% del año anterior.

En el cuadro 3 vemos como fue la evolución de la Merma o descuentos de estos tres recibos, semana a semana, en comparación a la Merma obtenida por los laboratorios de ACA y la Merma obtenida por el promedio de todas las industrias.

HUMEDAD

Una vez más este ítem del análisis es el que explica la mayor parte las diferencias constatada en la MERMA y es el responsable de aproximadamente el 40% de la diferencia total. La diferencia o Merma entre los resultados obtenidos por ACA y la industria este año se situó en 1,82%, del cual 0,74% es la diferencia encontrada en la Humedad, que históricamente es la que explica la mayor parte de la diferencia.

Saman repite por tercer año consecutivo como la empresa con mayor diferencia en este apartado con 1,01% frente a 1,08% del año pasado, superando en un 36% al promedio general y empeorando esta relación con respecto de la zafra pasada que resultó un 21% por encima del promedio general. En la zafra 2019/2020 también fue la empresa de mayor diferencia con 1,18%, mientras que el promedio general de la zafra fue de 1%, es decir un 18% por arriba. Se nota una clara tendencia en alza, despegándose del resto de la industria.

Este año el recibo de mayor diferencia fue Saman Tacuarembó con 1,37%, frente a 0,74% del promedio de todos los recibos del país, y lo que indica un porcentaje 85% superior. A Saman Tacuarembó lo sigue Saman Salto con 1,18% y Saman Tomás Gomsensoro con 1,16%.

En el cuadro 4 se muestran los recibos con diferencias mayores al promedio y su evolución, semana a semana, comparando el porcentaje de Humedad obtenido por los laboratorios de ACA con el porcentaje de Humedad promedio de todas las industrias.

ATENCIÓN

Y este año al porcentaje de Humedad obtenido por el LATU. Un concepto que reiteramos permanentemente, es que el dato de Humedad de la industria siempre da mayor al de ACA y esta zafra también al del LATU, mostrando un claro sesgo hacia arriba, no teniendo un comportamiento estadístico normal.

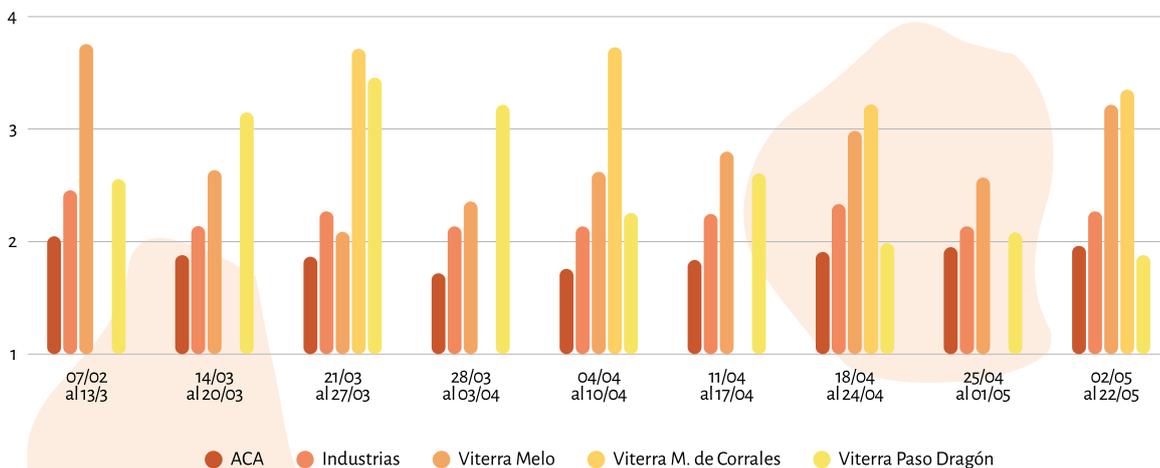
BASURA

La Basura, junto con la Humedad, son los ítems que año a año explican el mayor porcentaje de la diferencia mostrada en la Merma, y en esta oportunidad son responsables del 62% frente al 57% en el pasado año.

A nivel de las cuatro empresas la diferencia este año es de 0,38% mientras que el año pasado resultó de 0,4% y de 0,54% en la zafra 2019/2020. La empresa con mayor diferencia es nuevamente Viterra con 0,97% aumentando con respecto al año anterior que fue 0,82%. El 0,97% es más del doble que el promedio de todas las empresas, aumenta la diferencia con respecto a la zafra pasada que ya era muy grande, más del 200% por arriba del promedio.

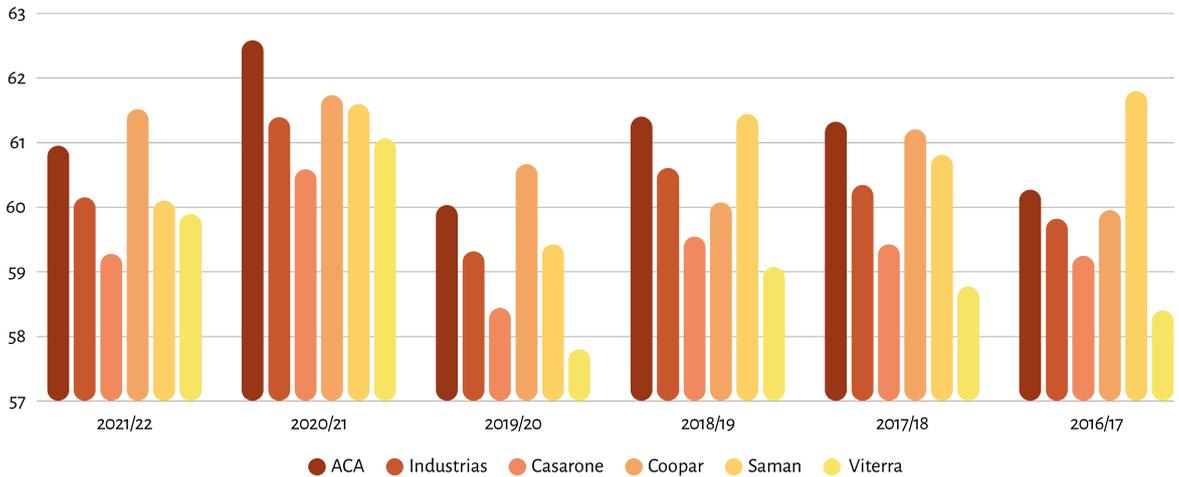
Al analizar por recibos vemos que los tres recibos de Viterra están en el podio de las de mayor diferencia en Basura, como estaban también el año pasado.

Viterra Minas de Corrales con 1,35% frente a 1,25% el año pasado, Viterra Paso Dragón con 1,09% frente a 0,78% el año pasado y Viterra Melo con 0,79% frente a 0,74% del año pasado.



Cuadro 1
Evolución de la diferencia de % de descuento de Merma de las cuatro Empresas del Convenio con ACA en las últimas 6 zafas.

Cuadro 6 ▶
Promedio del % de Entero de las cuatro Empresas del Convenio, en comparación con % de Entero de A.C.A. en las últimas 6 zafras.



Viterra insiste en clasificar fracciones de arroz como Basura, incumpliendo lo acordado y firmado en convenio por ambas partes. De mantenerse esta situación la posibilidad de acercar posiciones de manera técnica son prácticamente nulas.

En el cuadro 5 se resumen los recibos con diferencia mayor al promedio y su evolución semana a semana, en comparación al porcentaje de Basura obtenida por los laboratorios de ACA, el porcentaje de Basura promedio de todas las industrias.

Como mencionamos en la Humedad, este ítem también presenta un sesgo no estadístico. La mayor parte de los resultados arrojan valores mayores de parte de la industria.

ENTERO

Para recordar la importancia de este parámetro, volvemos a insistir en que es clave en la fijación del valor del precio convenio. La mayor precisión que logremos en el porcentaje de Entero repercute directamente en el retorno económico al productor. Siendo reiterativos, ya que lo expresamos casi todos los años, por cada 1% por arriba de 58% de Entero obtenido en el total del arroz comercializado en la modalidad de precio convenio, se obtienen alrededor de 0,20 dólares adicionales por bolsa.

Según ACA, el promedio a nivel país en porcentaje de Entero fue 60,84%, frente a 62,48% del año pasado, mientras que para las cuatro industrias, Saman, Coopar, Casarone y Viterra, este año fue 60,16%, frente a 61,3% del año pasado. Mirando la zona centro y norte para ACA fue 58,99% y para las industrias fue 57,4%. Mientras que en la zona este el porcentaje de Entero para ACA fue 61,61% y para las cuatro industrias fue de 61,14%.

A pesar de las correcciones realizadas en mayor o menor medida por las distintas industrias, con los resultados a la vista queda claro que fueron insuficientes, principalmente en el norte.

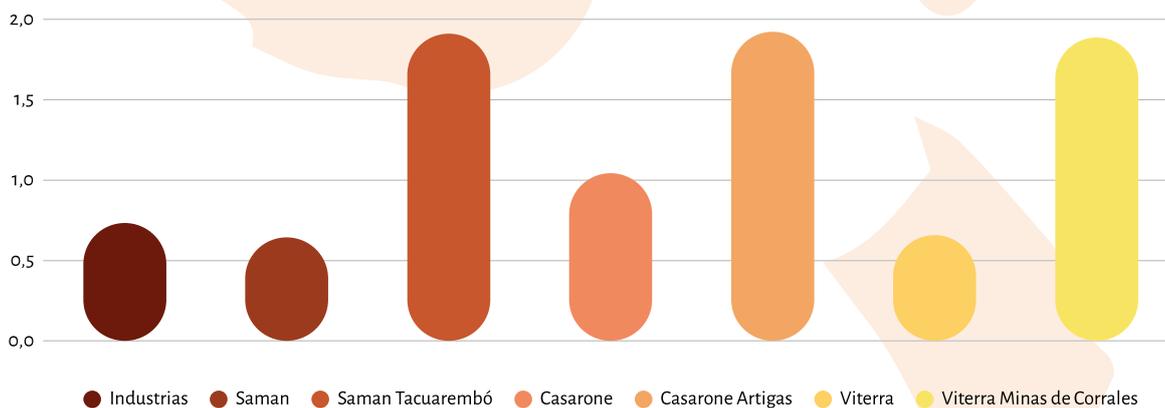
Esta zafra cierra con 0,73% menos de Entero para la industria que para ACA, mientras que la zafra pasada, 2020/202 fue 1,18% menos. En la zafra 2019/2020, la diferencia fue de 0,71%, muy parecida a la zafra 2018/2019 que fue de 0,79%.

Si bien la diferencia entre empresas no es chica, más del 40% entre la que tiene menor diferencia de la que tiene mayor, dentro de las empresas es donde se ven las mayores diferencias, con valores totalmente desfasados con los promedios generales, situación que se repite todos los años.

La empresa de mayor diferencia es Casarone con 1,05% frente a 1,48% menos de Entero que ACA para la zafra pasada. En segundo lugar Coopar con 1,06% frente a 1,38% menos que ACA la zafra pasada. Y en tercer lugar se ubica Viterra con 0,72% menos de Entero que ACA.

En el cuadro 6 vemos la evolución del porcentaje de Entero obtenido por ACA y el porcentaje de Entero de las empresas en los últimos seis años. Si nos fijamos en los recibos, vemos que el de mayor diferencia fue Casarone Artigas con 1,92% menos Entero que ACA, frente a 1,26% en la zafra pasada. Lo sigue Saman Tacuarembó con 1,91%, frente a 2,42% de la zafra pasada y repite con respecto a la zafra 2019/2020, siendo también el recibo con mayor diferencia 2,88%. En tercer lugar Viterra Minas de Corrales con 1,89% menos que ACA, frente a 1,22% el año pasado.

A pesar de reclamos durante toda la zafra y la buena disposición de Casarone a revisar las diferencias en este ítem, vemos nuevamente que el grado de revi-



◀ Cuadro 7
Comparación de los 3 Recibos con mayor Diferencia en % de Entero, con % Promedio de ACA y % de todas las Industrias.

sión y corrección es totalmente insuficiente, dejando una vez más a la empresa como la de mayor diferencia en este apartado. En el cuadro 7 vemos la diferencia en el porcentaje de Entero de ACA menos el porcentaje de Entero de las cuatro principales industrias y la diferencia entre los recibos más desalineados y el promedio de su empresa correspondiente.

En los comparativos semanales vemos recibos, principalmente los que tienen mayores diferencias al final, con 3 a 5 % de diferencia y que en algún caso se corrigen en parte, pero que al final pasan desapercibidos porque se diluyen en el promedio general. Por este motivo, es fundamental que el productor chequee sus análisis, de lo contrario estos errores pasan en los promedios y la pérdida de valor del arroz no se percibe claramente.

A pesar de que productivamente estamos ante una zafra bastante similar a la anterior, cabe destacar que por eventos extremos de temperatura y falta de precipitaciones el porcentaje de Entero obtenido en esta zafra va ser menor que el registrado el 2020/2021. Aun con estos inconvenientes, creemos que se lograron muy buenos valores de Entero, permitiendo una vez más que la calidad de nuestro arroz sea punta, tanto a nivel regional como fuera de la región.

BLANCO TOTAL-MANCHA-YESO

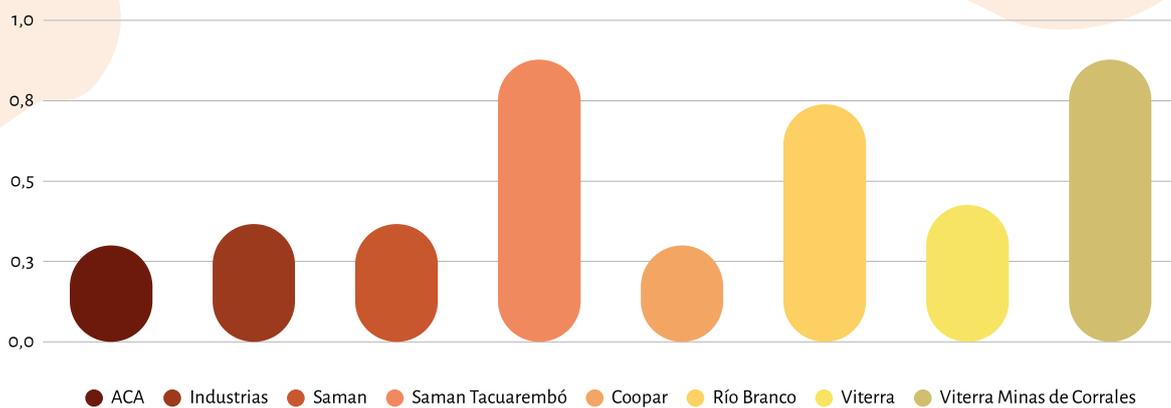
Hace muchos años en estos tres ítems del análisis se repiten diferencias aceptables. Esta vez no es la excepción, en general las diferencias están en valores adecuados, por lo que es muy claro que se pueden tener resultados similares con la industria, cuando en el análisis se reflejan criterios técnicos.

A pesar de que en la foto salimos todos bien peinados, nos gustaría hacer foco en ciertas diferencias puntuales en Mancha, que como todos saben, al estar presente, es la de mayor castigo, con luz. Por lo que hemos conversado a través de los años con los colegas de la industria el defecto Mancha en promedio no genera un perjuicio para la comercialización ya que se puede aislar de manera bastante práctica y los valores que se registran a nivel promedio se diluyen sin problema en el total. Por lo tanto nos parece y así lo hemos planteado en reiteradas oportunidades, que se debe flexibilizar la detección de este defecto que al que sí le trae aparejado un perjuicio bastante importante es al productor que le toca. Para que no haya malas interpretaciones, estamos hablando de Mancha de cultivo, no de Mancha por malas prácticas de cosecha y almacenaje.

A modo de resumen presentamos el cuadro 8, donde mostramos algunos recibos que terminan la zafra con valores muy por encima del promedio general, en comparativa con los valores promedio obtenidos por ACA y por la industria. El recibo con más diferencia en Mancha es Viterra Minas de Corrales con 0,43%, cuando el promedio general de diferencia se sitúa en 0,07%.

El segundo lugar es para Saman Tacuarembó con 0,32% y el tercer lugar es para Coopar Rio Branco con 0,26%.

Cuadro 8 ▶
Comparación de tres 3 Recibos con mayor Diferencia en % de Mancha, con % Promedio de ACA y % de todas las Industrias.





COMENTARIOS FINALES

Al finalizar una nueva zafra donde el nivel productivo fue muy bueno y la calidad acompañó, a pesar de los inconvenientes climáticos que afectaron más unas zonas que otras, seguimos arrastrando la diferencia en los análisis con la industria.

Esta decisión de corregir procesos y resultados hemos comprobado que no implica criterios técnicos, más bien criterios políticos que se sobreponen a lo acordado en el decreto MGAP N° 544/987. Si bien en general hay un muy buen nivel profesional en la industria, también vemos año a año la falta de empatía “por la cosa ajena” de cierta parte de la industria, donde se trata de minimizar el impacto que suponen los errores gruesos en los resultados y en el caso de aceptar el reclamos, las correcciones no llegan o son un saludo a la bandera, y/o ante la duda queda el dato original aunque no tenga nada que ver con el resto de los análisis.

Además vemos que según sea el productor que reclama es el resultado que obtiene, hecho que va a contramano con el histórico espíritu solidario del sistema convenio. No pocos productores nos comentan que ante un reclamo sobre resultados totalmente desalineados con los promedios, lo primero que escuchan es “entraste en una zona sucia, cosechaste lloviznando, etc.”, que

de hecho son argumentos simplistas y bastante impertinentes ya que los técnicos de la industria conocen perfectamente al productor y a la chacra del mismo. Daría una imagen completamente distinta que la reacción ante un reclamo de ese tipo no se recurriera a ese tipo de excusas y sí se chequeara si no hubo un problema de muestreo o un error al pasar el resultado o un cambio de muestra, por ejemplo.

Encontramos que esta gran diferencia en el tratamiento del reclamo contribuye mucho a la relación productor-industria y va en contra de frases muy viejas como “la ACA no sabe hacer análisis” o “la industria me roba”. Si a esta falta de empatía, le agregamos las irregularidades en los procedimientos, donde no se está respetando lo negociado, es muy claro que una parte en esta relación tiene que hacer una autocrítica profunda y flexibilizar su postura.

Asimismo, dentro de las irregularidades mencionadas cabe destacar el arduo trabajo para que las muestras lleguen a los laboratorios correspondientes. Resaltamos que el arribo de muestras a los laboratorios ACA que correspondan están regidos por el decreto ya mencionado y, en algunos casos empresas que no son partícipes del precio convenio no generan ese compromiso repercutiendo netamente en el resultado de calidad de sus productores.